



**TFCV**  
TECHNOLOGY DEVELOPMENT FOUNDATION OF TURKEY

# Üniversite- Sanayi İşbirliğinde Önemli Bir Araç: **Teknoloji Transfer Ofisleri** Kavramsal Altyapı Dünyada Durum ve Örnekler

**Mahmut Kiper**  
26 Aralık 2011  
Ankara

## **Bölüm-1 TTO'larla İlgili Temel Bilgiler**

- Kavramsal açıklamalar
- Üniversite/Araştırma kurumlarından sanayiye doğru teknoloji transferi için 'Eko-Sistem' gerekleri
- Teknoloji Transfer Arayüzleri (TTA): Tanım, Amaçlar, Faaliyetler, Yapılar

## **Bölüm-2 TTO'lar için dünyada durum, ülke örnekleri**

- ABD
- Almanya (Deniz Bayhan)
- Japonya ve Kore (Deniz Bayhan)

# Teknoloji Transferi

- “teknoloji, bilgi, birikim, know-how, tasarım, üretim yöntemleri ve sistemlerinin; faydaya ve ekonomik değere dönüşümünü temin etmek için veya daha da gelişmesini ve yeni ürünler, uygulamalar, malzemeler ve prosesler yaratılmasını sağlamak amacıyla bilimsel ve araştırma kurumları, endüstri, kamu vb. ilgili taraflar arasında paylaşılması”

Üniversite ve/veya araştırma kurumlarından endüstriye doğru değişik şekillerde teknoloji akışını sağlamak amacıyla taraflar arasında arayüz işlevi gören ve temel olarak üniversite araştırma sonuçlarının ticarileşmesini ana amaç edinmiş bu yapılar; 'Teknoloji Transfer Ofisi', 'Teknoloji Transfer Merkezi' gibi. değişik isimlerle anılmaktadır. Bu sunumda bu tür yapılanmalar '**Teknoloji Transfer Arayüzleri (TTA)**' olarak anılmıştır.



# TTA-Temel Fonksiyonlar(Ařamalar)

Üniversitelerden sanayiye doğru teknoloji transferine aracılık eden bu tür yapılanmaların temel fonksiyonları METUTECH-TTO web sitesinde "bilimsel araştırmalar neticesinde ortaya çıkan buluş ve yenilikçi ürünlerin ticarileşme sürecini baştan sona kapsayan destek hizmetleri bütünü" olarak tarif edilmekte ve bu sürecin başlıca aşamaları şöyle sıralanmaktadır;

- Buluşun/yenilikçi ürünün tespiti ve değerlendirmesi (Diagnostics & Evaluation)
- Buluşun/ürünün koruma altına alınması (Protection)
- Buluş sahibi ile ticarileşme planı yapılması (Commercialization Strategy)
- Ticarileşme: Spin off firma, lisanslama, tümüyle devir (Commercialization)
- Gelir Paylaşımı: Üniversite, buluş sahibi, aracı kurumlar (Revenue Sharing)

# TTO Ana Faaliyetleri

- Üniversite ya da araştırma kurumlarının entellektüel değerlerinin özellikle de FSMH varlıklarının belirlenmesi, bu varlıkların hukuksal koruma işlemlerinin takibi ve bunlardan doğan hakların diğer yapılara özellikle de sanayiye lisanslama şeklinde transferi ile ticarileştirme süreçlerinin yönetilmesi
- Genellikle üniversite ya da araştırma kurumu mensubu ve ticarileşme potansiyeli yüksek bir fikrin ya da buluşun sahibi olan araştırmacıya; şirket kurarak (spin-off) bu süreç sonunda yüksek ekonomik değer sağlanmasına aracılık etmek üzere, FSMH yönetimi, sermaye temini, kuluçkalık ya da teknoparklarda yer, hukuksal işlemler, iş geliştirme ve pazarlama gibi danışmanlık hizmetleri sağlanması
- Sanayi kuruluşunun spesifik teknoloji gereksinimini tesbit ederek, bunun üniversite ya da araştırma kurumundan kontrat bazlı Ar-Ge çalışması sonucu olarak teknoloji transferi şeklinde temin edilmesi.

# Lisans Sözleşmeleri Hususları-Genel

- Transfer edilen fikri mülkiyetin tanımının doğru olarak yapılması,
- Fikri mülkiyetin kullanımında münhasırlık tanınıp tanınmadığı, kullanımın kapsamına ilişkin ayrıntılar, bu kapsamda zamansal ya da bölgesel sınırlamaların öngörülüp öngörülmediği,
- Geliştirilecek (ileride ortaya çıkacak) fikri mülkiyet üzerindeki haklar, bunların korunması için öngörülecek yükümlülükler ve yararlanma şartları,
- Ücretlerin belirlenmesi, ödenme biçimleri ve ödeme zamanlarına ilişkin ayrıntılar,
- Bilgi gizliliğine ilişkin düzenlemeler ve ayrıntılar (ayrı ve kapsamlı bir gizlilik sözleşmesi yapılması büyük önem taşımaktadır),

# Lisans Sözleşmeleri Hususları-Genel

- İleride sorun ve uyuşmazlık yaşanmaması için üretim miktarı ve ürün türlerine ilişkin sınırlama öngörülüp öngörülmediği,
- Alınan teknolojinin geliştirilecek veya üretilecek diğer ürünlerde kullanılmasına ilişkin sınırlamalar olup olmayacağı,
- Ürünün geliştirilip geliştirilmeyeceğine ilişkin yükümlülüklerin belirlenmesi,
- Satın alınan teknoloji üzerinde iyileştirme ve tadilat yapılmasına ilişkin ayrıntıların belirtilmesi,
- Temel anlaşma süresinin bitiminden sonra lisans hakkı kullanımının yasaklanıp yasaklanmaması,



# Lisans Sözleşmeleri Hususları-Genel

- İmal edilecek ürünlerin fiyatına dair bir sınırlama öngörülüp öngörülmediği, İmal edilecek ürünün için taraflardan biri için veya bir üçüncü kişi tarafından alım yükümlülüğünün öngörülüp öngörülmediği,
- Transfer edilen teknoloji ile kullanılacak yedek parça, hammadde vb. ürün ihtiyaçlarının nasıl ve nereden temin edileceğine ilişkin yükümlülük öngörülüp öngörülmeceği,
- Transfer edilen teknolojinin üretiminin yapılabilmesi için gerekli bilgi ve tecrübe aktarımları ile bu konuda verilecek eğitimlere ilişkin ayrıntılar,
- Lisans kapsamına giren ürün, bilgi buluş ve yenilikler ile diğer fikri değerlerin yoruma sebep olmayacak şekilde açıklanmasına dair ayrıntılar,

# Lisans Sözleşmeleri Hususları-Genel

- İhracata ilişkin kısıtlara yer verilip verilmeyeceği,
- Haksız rekabet oluşturacak hususlardan kaçınılması,
- Sözleşmenin feshi yöntemleri ve feshin sonuçlarına ilişkin ayrıntılar
- Ortaya çıkacak teknik sorunların giderilmesinde yapılacak işbirliğine ilişkin ayrıntılar.
- Fiyat teklifinin tüm ayrıntıları içerecek şekilde hazırlanması, ve fiyatlandırılması istenen kalemlerin açıkça belirtilmiş olması,

# TTA Kurumsal Yapıları

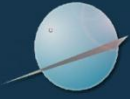
- Üniversite ya da bilimsel araştırma kurumunun bir birimi olarak (specialised department-type) faaliyetlerini sürdüren TTA'lar,
- Üniversite ya da bilimsel araştırma kurumuna bağlı bir kimlikle (wholly owned subsidiary) faaliyetini sürdüren TTA'lar,
- Birden çok üniversite ya da bilimsel araştırma kurumu ile ilişkili olan ancak kamu ya da özel bağımsız bir kimlikle (independent intermediary) faaliyetlerini sürdüren TTA'lar.

## TTO Tanım:

- yukarıda belirtilen faaliyet konularında uzmanlaşmış, bu süreçleri profesyonel biryaklaşım ile ele alan, bir ya da birden çok üniversite ya da araştırma kuruluşuyla doğrudan ya da dolaylı olarak ilişkili kurumsal mekanizmalar

# TTA Destek Hizmetleri

- Teknoloji ve teknoloji transferi ve kapsamı konusunda bilgilendirme ve promosyon
- Sanayi kuruluşlarının teknolojik yetenek ve ihtiyaçlarını belirleyecek teknik çalışmalar
- Teknoloji yetenek değerlendirmesi (Teknoloji Audit)
- FSMH konusunda bilgilendirme ve danışmanlık
- ATGI proje yönetimi
- Hukuksal danışmanlık
- ATGI destekleri konusunda bilgilendirme ve danışmanlık
- Proje çıktılarının ticarileştirilmesi, pazar araştırılması ve pazarlanması konusunda destek
- Proje işbirlikleri vb. konusunda arama organizasyonları (Proje Pazarları)



# Üniversite/Araştırma Kurumlarının İlgi Nedenleri:

- bünyelerinde yapılan buluşların tanınırlığı ve kazanılan prestij,
- toplumsal ve evrensel yarar sağlama misyonları,
- değerli bilim adamlarının cezbedilmesi ve bünyede tutulması,
- bu yönde giderek artan ulusal ve bölgesel kurallara ve beklentilere uyum,
- ulusal ve bölgesel ekonomik kalkınmaya katkı,
- işbirliğini destekleyen fonlardan maksimum yarar sağlama,
- ticarileşen buluşlardan elde edilen kazançlarla daha fazla ve ileri araştırmaların finansmanı.

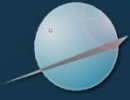
## TTO'lar ne kadar para kazandırır?

- TTA'ları ticari kazanç baskısından korumak için bu tür arayüzlerin sadece ölçülebilir kazançlara mı yoksa daha geniş bir perspektifte, bölgesel ve ulusal bilgi transferine, insan kaynaklarına, araştırma ortamına, toplumsal farkındalığa vb. sağlayacağı katkılara mı yoğunlaşacağı da başlangıç stratejilerinde ele alınmalıdır.

## “Isis Innovation”

- Avrupa’da en başarılı organizasyonlardan olarak gösterilen Oxford Üniversitesi’nin TTA’sı olarak faaliyet gösteren “Isis Innovation” tarafından sağlanan kazanç 2005-2006 verilerine göre üniversitenin yıllık cirosunun yalnızca %0.005’i mertebesindedir. Bu üniversitenin anılan dönem için yıllık cirosu 530 milyon sterlin iken teknoloji transfer faaliyetlerinden sağlanan gelirin 2.7 milyonsterlin, faaliyet giderleri çıktıktan sonra net kazancın ise yalnızca 260.000 sterlin olduğu belirtilmektedir.
- Ancak bu durum Oxford Üniversitesi’nin ve onun teknoloji transfer süreçlerini yöneten Isis Innovation’ın önemini azaltmamaktadır.





- bu tür yapılar için kritik unsurlardan biri, bağlı ya da ilişkili olduğu üniversite ya da araştırma kurumu ile uyumlu politika ve stratejilerin ve misyon ve vizyonun birlikte belirlenmesi, buna uygun planlama ve yapılanmaya gidilmesidir.



# Teknoloji Transferi için Eko-Sistem Gereklere

**1-Ulusal Politikalarda Ele Alınması Gereken Başlıca Hususlar**

**2-Kurumsal Yapıların Kurgulanmasında Dikkate Alınması Gerekenler**

**3-Ü/AK'ların Teknoloji Transferi ve FSMH ile İlgili Politikalarının Varlığı**



- **Uygun FSMH Sistemi**

Üniversite ve araştırma kurumlarından sanayiye doğru teknoloji transferi süreçlerinde giderek artan şekilde FSMH'na konu olan varlıklar ve süreçler öne çıkmaktadır. Bu kapsamda patent, telif, ticari sır, ticari marka, endüstriyel tasarım vb. unsurları ve bunlardan doğan hakları düzenleyen uygun yasal düzenlemeler ön şarttır. Ancak yasa(lar) bir sistemin sadece üstyapısını oluşturmaktadır. Bir sistem yaklaşımından bahsedebilmek için bu konularda uzman kurumların, hukukçuların, lisanslama ve pazar araştırma konularında deneyimli profesyonellerin, özetle yeterli bir altyapının da varlığı gereklidir.

# FSMH ile ilgili düzenlemeler

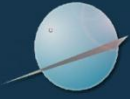
Patentlenebilirlik ve hariç bırakılan unsurlar yanında düzenlemelerde ele alınan diğer bazı kritik konular şunlar olmaktadır;

- TRIPS anlaşmasında belirtilen patentlenebilirlik için temel üç unsur olan yenilik, tekniğin bilinen durumunun aşılması ve sanayi için uygulanabilir olma durumlarının ülkeye has şekilde tasarlanması,
- patent başvuru süreci,
- kamu destekleriyle yapılan araştırma çıktılarından doğan haklar,
- diğer bazı özel durumlar için patent hakları,
- mehil müddeti,
- haklarda firma-çalışanlar ilişkisi,
- öncelikler,
- zorunlu lisanslamalar,
- patent haklarının ihlali ile ilgili durumlar ve yaptırımlar.

## *Ulusal Politikalarda Ele Alınması Gereken Başlıca Hususlar*

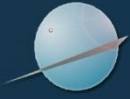
- **Üniversite/Araştırma Kurumlarının Yasal Durumları**

Dünyada kamu kaynaklarından desteklenen üniversite ve araştırma enstitülerinin Ar-Ge faaliyetleri sonuçlarından doğan patent hakları ABD’de 1981’de yürürlüğe giren ‘Bayh-Dole’ yasasına kadar, genel olarak kamuya ya da buluş sahibine aitti. Bayh-Dole yasası ile ABD, bu hakların sahipliğini ve haklardan doğan getirilerin paylaşımı ile ilgili yetkiyi araştırmanın yapıldığı üniversite/araştırma kurumlarına verdi. Aynı zamanda üniversitelere FSMH ile ilgili tüm süreçlerde ve bunların ticarileştirme aşamalarında otonomi sağlandı. Bu durumun, patent sayı ve lisans gelirlerinde büyük bir sıçrama sağlaması üzerine diğer ülkeler de benzer özellikler taşıyan, ancak kendi bünyelerine uygun yasal çerçeveler oluşturmaya başladı.



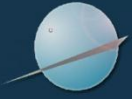
## *Ulusal Politikalarda Ele Alınması Gereken Başlıca Hususlar*

- **FSMH Sahipliğinde Tanımlı ve Şeffaf Düzenlemeler**
- **Ar-Ge Çalışmalarını Destekleyen Kuruluşlar**
- **Ülke ve Toplum Çıkarlarının Korunması**
- **Yetkin İnsan Kaynağı Yaratma**
- **Ü/AK'lara Özel Patent Destekleri**
- **Rehber ve Tavsiye Dökümanları**



## *Ulusal Politikalarda Ele Alınması Gereken Başlıca Hususlar*

- **TTO'ların Kurulmasını Destekleyen Programlar**
- **FSMH Eğitimlerinin Yaygınlaştırılması**
- **Araştırma Sonuçlarından Doğan (Spin-off) Şirketlerin Oluşumu için Çerçeve Koşullar**
- **Yüksek Teknoloji Şirketleri Kurulması İçin Başlangıç Sermaye Fonları**
- **İhlal ve Anlaşmazlıklarla İlgili Kurumsal Alyapının Varlığı**



- **TTA'ların kurulması**
- **TTA'ların Gereksinimlerinin Karşılanması**
- **Kolay Anlaşılır ve Şeffaf Prosedürlerin Varlığı**
- **Patent Kararları ve Maliyetleri**
- **Lisans Tercihleri**
- **Çıktıların Pazarlanma Stratejileri**





- Ü/AK bünyesinde yapılacak araştırma çıktılarının ticarileştirilmesi süreciyle ilgili temel yaklaşım, politika, genel kural ve rehber dokümanlar,
- Bu süreçte toplumsal yarar konusuna nasıl yaklaşıldığı,
- Hak sahipliliği,
- Tarafların sorumlulukları, hakları ve uyması gereken kurallar,
- FSMH Yönetimi ile ilgili süreç,
- Çıktı ticarileşirse gelirlerin paylaşım esasları,
- FSMH-kariyer ilişkisi,
- Sanayi kaynaklı araştırma projelerinde çıktıların paylaşım esasları,
- Spin-off ve Start-up politikaları,
- Uyuşmazlıkların ve çıkar çatışmalarının çözümü için esaslar.

- Ülke Örnekleri  
- ABD

# İnovasyonun Altın Kazı: “Bayh Dole” Fenomeni

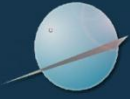
14 Aralık 2002 tarihli “Economist Technology Quarterly” :

“Bayh-Dole Yasası: geçmişimiz için önemli, geleceğimiz için yaşamsal”

“...muhtemelen son yarım yüzyılda en fazla ilham alınan yasa bu olmuştur. Her şeyden önemlisi, tek bir politika düzenlemesi ile endüstri ile ilgisiz araştırma oranlarında büyük bir tersine durum ortaya çıkmıştır.”

# Bayh-Dole benzeri patent yasaları

- Kanada (1985), Japonya (1998), İngiltere (1998), Almanya (1998, 2001), Fransa (1999), Kore (1998,2000, 2001) ve Çin (2002)



- Misyonu, halk adına ABD Kongresi'nin verimini artırmak ve hesap verilebilirliğini sağlamak olan  
"Government Accountability Office (GAO)" tarafından yayınlanan 7 Mayıs 1998 tarihli bir rapora göre; Bayh-Dole yasasının çıktığı 1980'de Federal Hükümetin elinde desteklediği projeler nedeniyle 28.000 patent bulunmaktaydı ve bunların %5'den daha az bir kısmı ticari bir ürün haline gelmesi için lisanslanabilmişti. Raporda bu durum şöyle yorumlanmıştı; "... bu demektir ki Amerikan vergi mükelleflerinin milyarlarca doları ile gerçekleşen zirvedeki araştırma sonuçları verimli şekilde kullanılmamıştır."

- ABD'de federal bütçeden desteklenen yenilikler, kamu destekli araştırma çıktıları ile bu tür kaynakların sponsorluğunda yürütölen araştırma anlaşmalarının sonuçlarının ticarileştirilmesinden elde edilecek gelirler;
  - 1-Teknoloji transfer fonksiyonunu sağlamak üzere idari giderler için TTA'ya,
  - 2-Buluşun sahibine teknoloji transfer amaçlı çalışmaları nedeniyle pay olarak,
  - 3-Eęitim ve daha ileri Ar-Ge çalışmalarında kullanılmak üzere üniversiteye.

- 1980'lerden önce yılda ortalama 250 kadar patent çıkarabilen üniversiteler, AUTM verilerine göre sadece 2005'de 3278 ABD patenti üretmişler, 4932 yeni lisans anlaşması yapmışlar, 527 yeni ürün geliştirmişler, 628 spin-off şirketi kurmuşlar ve 1,46 milyar ABD doları gelir elde etmişlerdir

Bu yasayı önemli kılan ve etkili olmasını sağlayan en başta gelen unsur, ülkede var olan sistemler ve kültürel altyapı iyi değerlendirilerek, problemler görülerek, sahip olunan potansiyelin nasıl daha yararlı hale getirileceğine dair yaklaşımlar için çok iyi bir örnek olmasıdır.



## Başarı için kritik unsurlar

- Fikri haklar ile ilgili tüm süreçler profesyonelce ve uzmanlığına güvenilen kurumsal yapılarda ele alınmalıdır.
- İyi bir araştırma tabanı ve destekleyen ve motive eden bir Ar-Ge ortamı sağlanmalıdır.

## ABD AUTM 2007 Verileri

- 194 kuruluşun 161'inin ABD üniversitelerine, 32'sinin hastane ya da araştırma enstitülerine bağlı bulunduğu, 1'inin ise teknoloji yatırım firması olduğu belirtilmektedir. Bu kuruluşların 29%'unda 3 ya da daha az personel, 17%'sinde 4-6 personel, 34%'ünde 7-14 personel ve 20%'sinde 15'den fazla personel çalışmaktadır.

## ABD AUTM 2007 Verileri

- 48,8 milyar ABD doları araştırma fonu kullanımı. Bunun %65'i kamu fonlarından sağlanırken, %7'si endüstriden alınmış.
- 2007 yılında 193 kuruluştan toplam 19.827 'beyan-disclosure'
- sağlık bilimleri %25, bilgisayar/elektronik %9, araştırma araçları %8

## ABD AUTM 2007 Verileri

- 19.827 beyandan %7'sinin, diğer bir deyişle 1456 adetinin aynı yıl içinde lisanslandığı belirtilerek, bu oldukça yüksek oranın TTA'lerinin başarısı olarak kabul edilmesi gerektiği söylenmektedir.
- 2007 yılında 194 kuruluş tarafından toplam 5109 lisans ve opsiyon anlaşması yapıldığı ve 3622 patent alındığı belirtilmektedir.
- Lisans anlaşmaları sonucu 686 ürünün piyasaya sürüldüğü vurgulanmaktadır.
- 2007 yılında 555 yeni start-up kurulduğu belirtilmektedir.

# 2007 Start-up İstatistikleri

2007'de Start-up'ların oluşumlarına sağlanan desteklerde önemli bir artış olduğu görülmektedir. Bağlı olduğu kurumdan alınan desteklerle kurulan şirket sayısında yaklaşık %100, kamu fonlarından yararlanan şirket sayısında yaklaşık %75, iş meleklerinden desteklenen şirket sayısında da %60'a yakın artış gözlenmektedir.

- Raporda belli bir dönemde kurulan yaklaşık 3400 start-up firmanın yalnızca 103'ünün başarısız olduğu belirtilerek, bu istatistiğin bilimsel kuruluşlardan doğan şirketlerin diğer şirketlere oranla çok daha yüksek başarı şanslarının bulunduğu bir göstergesi olduğu vurgulanmaktadır.

307 kuruluşa gönderilmiş (236 Üniversite, 65 Hastane ve Araştırma Enstitüsü, 2 Ulusal Lab. Ve 4 Teknoloji Yatırımcısı Kuruluş)

Geri dönüş: 181 (%59.6) (155 Üniversite, 27 Hastane ve Araştırma Enstitüsü, 1 yatırımcı Firma)

- 657 yeni ürün
- 20,642 beyan
- 4,284 Lisans Anlaşması
- 4,469 Patent
- 651 start-up
- \$59.1 milyar Desteklenen Araştırma Harcamaları Toplamı
- \$2.4 milyar Toplam Gelir
- \$323.2 milyon Yasal Giderler için Ödemeler

- MIT'nin 2007 araştırma harcamasının 1.216.800.000 ABD doları, son dört yıl araştırma harcaması toplamının 3.562.600.000 ABD doları, toplam aktif lisans sayısının 840, 2007'de kurulan start-up sayısının 24, son yıl alınan patentsayısının 149, patent başvuru sayısının 314 gibi oldukça etkileyici rakamlar olmasına rağmen, son yıl lisans gelirinin 61.600.000 ABD doları olduğu görülmektedir. Son dört yıl lisans geliri toplamı ise 129.187.162 ABD dolarıdır.

## Bazı TTO İstatistikleri

- Harvard Üniversitesi için son yıl araştırma harcaması miktarı 630.132.396 ABD doları görünürken lisans geliri 12.402.873 ABD doları olarak belirtilmiştir.



## Bazı TTO İstatistikleri

- Stanford Üniversitesi için ise bu rakamlar sırasıyla 699.922.095 ve 50.370.600 ABD doları şeklinde yer almıştır.
- Tüm verilere bakıldığında, birkaç istisna dışında lisans gelirlerinin araştırma harcamalarının en fazla 1/10'u kadar bir orana ulaşabildiği görülmektedir.

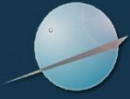


# Kaliforniya Üniversitesi Teknoloji Transfer Ofisi

- TTO'nun 2007 yılı istatistikleri incelendiğinde özetle, aktif buluş sayısının toplam 8272 ye yükseldiği, yıl içinde 331 yeni ABD patenti alındığı ve bu yıl için toplam lisans gelirinin 116,9 milyon ABD doları olduğu görülmektedir.

# Kaliforniya Üniv. TTO-2008

- 2008 Yılı Faaliyet Raporu'nda üniversitenin aktif buluşlarının bir önceki yıla göre %8,2 artarak 8953'e ulaştığı ve sahip olunan ABD patenti sayısının da toplam 3546 olduğu, buna ek olarak 3597 yabancı patentin de üniversite portföyünde bulunduğu görülmektedir.
- 2008 yılında farklı kategorilerde 458 lisans anlaşması gerçekleştirildiği ve bu yıl lisans gelirlerinin %9,8 artışla 128,4 milyon ABD dolarına ulaştığı belirtilmektedir.
- Raporda yer alan bilgilerden buluş ve patentlerin daha çok biyomedikal alanda yoğunlaştığı anlaşılmaktadır. Tüm zamanlarda en fazla gelirin Hepatit-B aşısından elde edildiği görülmektedir.



- Kaliforniya üniversitesinin 2007 yılında 35,1 milyon ABD doları ve 2008 yılında da 32,8 milyon ABD doları hukusal süreçler için harcama yaptığı belirtilmektedir.
- Kaliforniya Üniversitesi'nin teknoloji transfer gelirlerinin paylaşımı uygulaması uyarınca yaptığı ödemelere de raporda yer verilmiştir. Buna göre 2008 yılı içinde;
  - 1818 buluşçuya 35,2 milyon ABD doları (buluşçuya net gelirden %35 pay verildiği belirtiliyor)
  - üniversiteye genel fon payı olarak 13,6 milyon ABD doları,
  - buluşçuların laboratuvarlarına 2,5 milyon ABD doları,
  - kampüslere ise zorunlu dağıtımlar sonrası kalan 38,2 milyon ABD doları ödeme yapıldığı görülmektedir.

**CYBERPARK CYBERPLAZA**  
**B Blok Kat: 5-6**  
**BILKENT 06800 ANKARA**

**Phone:** +90 312 265 02 72  
**Fax:** +90 312 265 02 62  
**E-mail:** [info@ttgv.org.tr](mailto:info@ttgv.org.tr)  
**URL:** <http://www.ttgV.org.tr>